

RAPORT

PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE W SPORCIE, REKREACJI I TURYSTYCE

AKTUALIZACJA



CIEŚLAK & KORDASIEWICZ
kancelaria doradztwa gospodarczego

Warszawa 2012

Warszawa, 10 kwietnia 2012 r.



Szanowni Państwo,

Oddajemy w Państwa ręce aktualizację raportu dotyczącego rynku partnerstwa publiczno-prywatnego w obszarze sportu, rekreacji i turystyki w Polsce.

Od wejścia w życie ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym i ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi minęły już trzy lata. Rynek PPP rozwija się coraz bardziej dynamicznie i wydaje się, że w najbliższych latach to właśnie PPP stanowić będzie najczęściej stosowaną, alternatywną metodę realizacji zadań publicznych.

Analiza przeprowadzonych dotychczas postępowań o wybór inwestora prywatnego dowodzi, że co trzecie z nich dotyczy inwestycji w infrastrukturę sportowo-rekreacyjną. Coraz częściej formuła partnerstwa publiczno-prywatnego wykorzystywana jest także w obszarze turystyki. Jednostki samorządu terytorialnego dostrzegły w PPP istotny potencjał, który chcą wykorzystać zarówno do budowy nowoczesnej bazy sportowej i wzrostu jakości życia lokalnych społeczności, jak również do rozwoju sportu profesjonalnego i poszerzenia oferty turystycznej.

Realizacja przedsięwzięć w ramach PPP wymaga szczególnie starannego przygotowania, specjalistycznej wiedzy i umiejętności zastosowania nowych procedur wyboru inwestorów prywatnych. Mamy nadzieję, że dane zgromadzone w niniejszym raporcie posłużą Państwu za cenną wskazówkę do realizacji udanych projektów PPP, zaś przedstawione wnioski ułatwią ocenę możliwości wykorzystania metody PPP w dalszym rozwoju infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i turystycznej w Polsce.

dr Rafał Cieślak
wspólnik zarządzający

Kancelaria Doradztwa Gospodarczego
Cieślak & Kordasiewicz



SPIS TREŚCI

METODOLOGIA RAPORTU.....	3
I. PODSUMOWANIE	4
II. CHARAKTERYSTYKA PROJEKTÓW PPP	6
1. LOKALIZACJA	6
2. RODZAJE PROJEKTÓW.....	9
III. PROCEDURA WYBORU PODMIOTÓW PRYWATNYCH.....	12
1. TRYBY WYBORU STOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PPP.....	12
2. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIACH	14
3. KRYTERIA OCENY OFERT.....	15
IV. REZULTATY POSTĘPOWAŃ PPP.....	19
V. PPP I FUNDUSZE UE	22
VI. WNIOSKI.....	24
ZESTAWIENIE POSTĘPOWAŃ PPP	25
SPIS TABEL I WYKRESÓW	34
KONTAKT.....	35

Raport: Partnerstwo publiczno-prywatne w sporcie, rekreacji i turystyce – aktualizacja.
Wszelkie prawa zastrzeżone / All rights reserved.



Metodologia raportu

Niniejszy raport został opracowany przez zespół Kancelarii Doradztwa Gospodarczego Cieślak & Kordasiewicz jako podsumowanie dotychczasowego funkcjonowania nowych przepisów regulujących współpracę sektora publicznego i prywatnego: ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2009 r. Nr 19, poz. 100 ze zm.; dalej: u.p.p.p.) oraz ustawy z dnia 9 stycznia 2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. Nr 19, poz. 101 ze zm.; dalej: u.k.r.b.u.). Horyzont czasowy raportu obejmuje okres od wejścia w życie obu ww. aktów prawnych (luty 2009 r.) do dnia 31 marca 2012 r., a zatem ponad trzy lata funkcjonowania przepisów o PPP w Polsce.

W treści raportu, zakres przedmiotowy powyższych regulacji zwany jest łącznie partnerstwem publiczno-prywatnym (PPP). Podobnie, w celu uniknięcia niespójności terminologicznych wynikających z różnych definicji stosowanych w obu ustawach, mianem „strony publicznej” lub „sektora publicznego” określono zarówno podmioty publiczne w rozumieniu u.p.p.p., jak też koncesjodawców w rozumieniu u.k.r.b.u. i odwrotnie - pojęcie „strona prywatna”, „przedsiębiorca”, „podmiot prywatny” odnosi się zarówno do partnerów prywatnych (u.p.p.p.) jak też zainteresowanych podmiotów, kandydatów, oferentów lub koncesjonariuszy (u.k.r.b.u.) – chyba że informacje zawarte w raporcie wyraźnie precyzują status uczestnika postępowania.

Zgodnie z założeniami i przedmiotem raportu, obejmuje on swym zakresem projekty w formule PPP dotyczące szeroko pojętego sektora sportu, rekreacji i turystyki. Dlatego też, ilekroć w treści raportu mowa jest o inwestycjach, projektach lub przedsięwzięciach – należy przez to rozumieć wyłącznie projekty w tych obszarach.

Materiał źródłowy, który posłużył za podstawę do przygotowania raportu, obejmuje przede wszystkim informacje dotyczące koncesji i partnerstwa publiczno-prywatnego umieszczane w Europejskim Dzienniku Zamówień Publicznych (Tenders Electronic Daily - TED), Biuletynie Zamówień Publicznych oraz w Biuletynach Informacji Publicznej podmiotów ogłaszających postępowania o PPP. Uzupełnieniem powyższych były informacje dotyczące statusu i przedmiotu postępowań, liczby wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, liczby złożonych ofert oraz inne informacje uzyskane bezpośrednio od przedstawicieli podmiotów ogłaszających postępowania o PPP oraz podmiotów uczestniczących w tych postępowaniach.

I. Podsumowanie

Zebrane informacje i materiały źródłowe umożliwiły dokonanie szczegółowej analizy rynku PPP w obszarze szeroko pojętej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i turystycznej w Polsce. Podsumowując trzyletni okres funkcjonowania nowych przepisów o PPP i koncesjach, można wskazać, że:

- 1) W analizowanym okresie podmioty publiczne ogłosiły łącznie 48 postępowań PPP, które dotyczyły 36 przedsięwzięć (różnica ta wynika z faktu, iż niektóre z przedsięwzięć były przedmiotem więcej niż jednego postępowania), a w tym 29 projektów inwestycyjnych oraz 7 kontraktów operatorskich;
- 2) Status podmiotów ogłaszających postępowania PPP obejmuje wyłącznie jednostki samorządu terytorialnego szczebla lokalnego: gminy wiejskie, miejsko-wiejskie, miejskie, powiaty oraz miasta na prawach powiatu, a także jedną spółkę komunalną ze 100% udziałem podmiotu publicznego (gminy);
- 3) Postępowania prowadzono na terenie niemal całego kraju, przy czym największą ich liczbę odnotowano w województwach: mazowieckim, lubelskim, małopolskim, dolnośląskim i warmińsko-mazurskim. Postępowań PPP w obszarze sportu, rekreacji i turystyki nie prowadzono dotychczas jedynie w województwie podlaskim;
- 4) Uwagę zwraca różnorodny charakter lokalizacji przedsięwzięć – projekty PPP planowane są zarówno na terenach małych gmin (poniżej 10 000 mieszkańców) jak też w dużych miastach, takich jak Poznań, Katowice, Kraków, Łódź, czy Szczecin;
- 5) Ponad 75% wszystkich przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczyło budowy nowej infrastruktury, natomiast pozostałe projekty obejmowały prace związane z rozbudową lub modernizacją infrastruktury już istniejącej;
- 6) Najpopularniejszym rodzajem obiektów sportowych, przewidzianych do realizacji w PPP, były parki wodne, pływalnie i baseny (41% wszystkich obiektów). Drugą pod względem liczebności grupę stanowiły kompleksy sportowo-rekreacyjne;
- 7) Jako dominujący model zakładanej współpracy PPP należy uznać koncesje lub tzw. PPP w trybie koncesji (95% ogłoszonych postępowań);
- 8) Szacunkowa wartość nakładów inwestycyjnych ogłoszonych przedsięwzięć wyniosła niemal 2,5 mld złotych. Nakłady te wahały się od 600 000 zł, do blisko 400 000 000 zł. Dane te dowodzą, że PPP stosowane jest zarówno w przypadku

małych inwestycji, jak też w odniesieniu do dużych projektów infrastrukturalnych – przy czym lokalizacja planowanej inwestycji (wielkość gminy) nie zawsze ma tu decydujące znaczenie;

- 9) Partycypację finansową podmiotów publicznych (oprócz wniesienia wkładu w postaci nieruchomości) zakładano w blisko 60% postępowaniach; ponadto, 5 przedsięwzięć przewidzianych było do wsparcia ze środków finansowych Unii Europejskiej. Poziom dofinansowania miał wynieść od 25% do 50% nakładów inwestycyjnych projektu;
- 10) Warunki udziału w postępowaniu, jakie spełniać mieli inwestorzy prywatni, można podzielić na: ekonomiczne (najczęściej dotyczyły możliwości finansowania przedmiotu umowy, posiadania ubezpieczenia OC) oraz techniczne (doświadczenie w budowie obiektów o zbliżonych parametrach, posiadanie odpowiednich zasobów ludzkich najczęściej w postaci projektanta i kadry kierowniczej budowlanej i/lub doświadczenia w zarządzaniu podobną infrastrukturą);
- 11) Do najczęściej stosowanych kryteriów oceny ofert, należały: długość okresu eksploatacji/umowy (58%), termin wykonania prac budowlanych (53%), podział zadań i ryzyk związanych z przedsięwzięciem (po 52%) oraz wysokość, rodzaj, terminy świadczeń oczekiwanych od partnera publicznego (49%);
- 12) Spośród 48 postępowań PPP, w przypadku 27 złożono wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, z czego 8 zakończyło się złożeniem przynajmniej jednej oferty przez podmioty prywatne;
- 13) Znaczna liczba procedur PPP znajduje się na różnych etapach postępowania.
- 14) W badanym okresie zawarto dwie umowy o koncesję na roboty budowlane oraz trzy umowy o koncesję na usługi, w związku z czym w realizacji jest obecnie pięć projektów PPP; ponadto co najmniej w dwóch przypadkach dokonano już wyboru najkorzystniejszej oferty.

Z prowadzonej przez autorów niniejszego raportu analizy rynku PPP wynika, że w fazie przygotowawczej - w skali całego kraju - znajduje się kilkaset projektów PPP, w tym znaczna ich liczba dotyczy infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i turystycznej. Pozwala to na sformułowanie wniosku, że liczba postępowań i zawieranych umów PPP podlegała będzie systematycznemu wzrostowi.

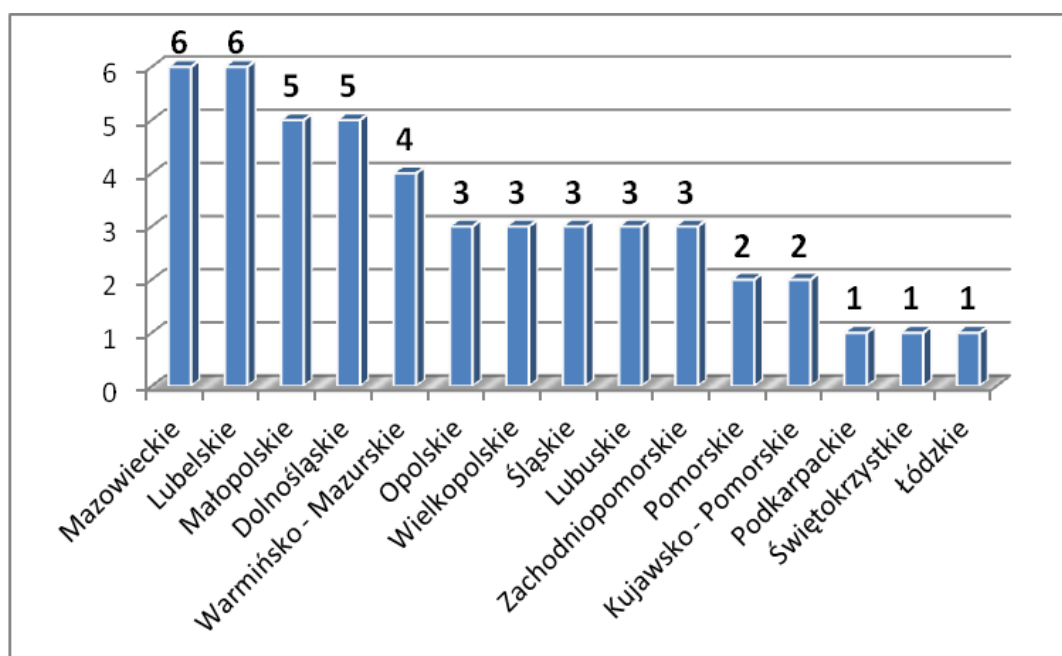
II. Charakterystyka projektów PPP

Analiza dostępnych danych pozwoliła dokonać kategoryzacji i podziałów przedsięwzięć inwestycyjnych. Czynniki brane pod uwagę były: położenie geograficzne, wielkość gminy na terenie której zlokalizowano przedsięwzięcie, zakres zadań przewidzianych do realizacji, wartość projektów i szereg innych. Zebrane informacje stanowią podstawę charakterystyki rynku PPP w Polsce, odnosząc się do przedsięwzięć realizowanych w obszarze sportu, rekreacji i turystyki.

1. Lokalizacja

W analizowanym okresie (od II.2009 do 31.III.2012) największa liczba projektów będących przedmiotem postępowań PPP oraz przewidzianych do realizacji w formule PPP zlokalizowana była na terenie województw: mazowieckiego (6) oraz lubelskiego (6). Bezpośrednio za nimi uplasowały się województwa małopolskie i dolnośląskie (po 5 postępowań, województwo warmińsko-mazurskie (4 postępowania), natomiast w województwach opolskim, śląskim, wielkopolskim, zachodniopomorskim oraz lubuskim ogłoszono po 3 postępowania.

Wykres 1. Liczba postępowań PPP w podziale na województwa



Źródło: opracowanie własne

Na uwagę zasługuje fakt, iż w województwie podlaskim nie ogłoszono żadnego postępowania o PPP w przedmiotowym zakresie.

Biorąc pod uwagę bezwzględną liczbę projektów w poszczególnych województwach, rozumianą jako liczbę inwestycji w konkretnych lokalizacjach, różni się ona od liczby ogłoszonych postępowań PPP, na co miało wpływ przeprowadzenie więcej niż jednego postępowania w przypadku następujących projektów:

- Modernizacja stadionu miejskiego w Ostrowcu Wielkopolskim (wykończenie trybuny głównej) – 2 postępowania
- Budowa kompleksu rekreacyjno-wypoczynkowego w Gostyninie „Termy Gostynińskie” – 2 postępowania
- Budowa kompleksu rekreacyjnego „Termy Warmińskie” w Lidzbarku Warmińskim – 2 postępowania
- Budowa parku wodnego w Lubinie – 2 postępowania
- Modernizacja kąpieliska „Glinianki” w Chełmie – 4 postępowania
- Budowa centrum sportowo-rekreacyjnego w Pucku – 2 postępowania
- Budowa portu turystycznego w Mielnie – 2 postępowania
- Remont i rozbudowa ośrodka obozowo - wypoczynkowego w miejscowości Wicie – 3 postępowania

Poniżej przedstawiono porównanie liczby projektów w poszczególnych województwach.

Podmioty publiczne zainteresowane budową infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz świadczeniem usług turystycznych w PPP to głównie gminy oraz powiaty. Z ogólnej liczby 36 projektów, tylko jedno postępowanie ogłoszone zostało przez podmiot nieposiadający statusu jednostki samorządu terytorialnego. Była to spółka Park Wodny Sanok Sp. z o.o., w której 100% udziałów posiada miasto Sanok.

Dotychczasowe doświadczenia związane z realizacją inwestycji sportowych w okresie obowiązywania nowych przepisów o PPP dowodzą, że tego typu formuła była wykorzystywana zarówno przez małe gminy wiejskie, jak też duże miasta wojewódzkie.

Poniżej w tabeli nr 1 zaprezentowane zostały projekty w podziale na wielkość gminy, w której mają lub miały być realizowane:

Tabela 1. Podział postępowań PPP według wielkości gminy

Podmiot publiczny / koncesjonariusz	Lokalizacja (gmina)	Liczba mieszkańców gminy	Liczba projektów
Gmina Miejska Kraków – Urząd Miasta Krakowa	Kraków (2)	>250 000	8
Miasto Katowice	Katowice (2)		
Miasto Poznań	Poznań		
Miasto Szczecin	Szczecin		
Miasto Łódź	Łódź		
Miasto Stołeczne Warszawa	Warszawa		
Miasto Włocławek	Włocławek	100 000 – 250 000	5
Gmina Opole - Urząd Miasta Opola	Opole		
Gmina Olsztyn - Urząd Miasta Olsztyn	Olsztyn		
Gmina Miasta Radomia	Radom		
Miasto Gliwice	Gliwice		
Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski	Ostrów Wielkopolski	50 000 – 100 000	5
Miasto Chełm	Chełm (2)		
Powiat Lubijski	Lubin (2)		
Gmina Miasta Gostynina	Gostynin	10 000 – 50 000	14
Powiat Lidzbarski	Lidzbark Warmiński		
Gmina Miasto Oława	Oława		
Gmina Miejska Bartoszyce	Bartoszyce		
Gmina Dobrzeń Wielki	Dobrzeń Wielki		

Park Wodny Sanok Sp. z o.o.	Sanok		
Gmina Grodzisk Mazowiecki	Grodzisk Mazowiecki		
Gmina Głucholazy	Głucholazy		
Gmina Kamienna Góra	Kamienna Góra		
Gmina Ożarów Mazowiecki	Ożarów Mazowiecki		
Gmina Miasta Puck	Puck		
Gmina Nowy Targ	Nowy Targ		
Gmina Nowa Sól	Nowa Sól		
Gmina Żnin	Żnin		
Gmina Słubice	Słubice		
Gmina Nałęczów	Nałęczów	<10 000	4
Gmina Mielno	Mielno		
Gmina Skąpe	Skąpe		
Gmina Solec - Zdrój	Solec – Zdrój		

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS 2010

Najmniejszymi gminami były Solec-Zdrój (4959 mieszkańców), Mielno (5077 mieszkańców), Skąpe (5436 mieszkańców) oraz Nałęczów (9662 mieszkańców), natomiast największymi – Warszawa, Kraków, Katowice, Poznań, Szczecin oraz Łódź. Wielkość gminy nie determinuje jednak wysokości wartości inwestycji, czego najlepszym przykładem jest Nałęczów (szacowana wartość projektu - 80 mln zł brutto - jest bliska średniej wartości dla wszystkich projektów PPP), czy projekt Gostynina opiewający na kwotę ponad 200 mln zł netto.

2. Rodzaje projektów

Na potrzeby niniejszego raportu dokonano kategoryzacji przedsięwzięć ze względu na rodzaj obiektu, który miał być w ramach projektu budowany, modernizowany lub zarządzany (w przypadku koncesji na usługi). Wyszczególniono następujące rodzaje projektów:

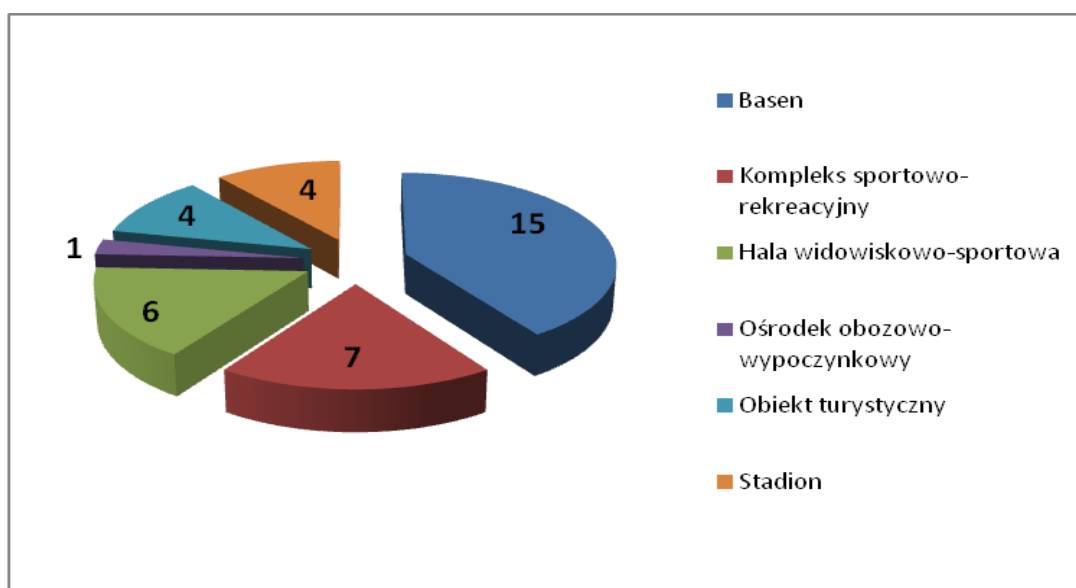
- 1) Obiekty wodne (obiekty krytych lub odkrytych pływalni lub basenów rekreacyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą);
- 2) Kompleksy sportowo-rekreacyjne (duże centra sportowe i/lub rekreacyjne i/lub wypoczynkowe, w skład których może wchodzić szereg obiektów, np. hotele, baseny,

SPA, sauny, boiska, parkingi oraz inna infrastruktura towarzysząca);

- 3) Hale widowiskowo-sportowe (najczęściej z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą np. w postaci parkingu lub hotelu);
- 4) Stadiony (z infrastrukturą towarzyszącą);
- 5) Obiekty turystyczne;
- 6) Ośrodki obozowo-wypoczynkowe;

Biorąc pod uwagę powyższy podział, w analizowanym okresie planowano realizację 30 obiektów w formule PPP (wykres 2) oraz zarządzanie siedmioma obiektami (koncesje na usługi). Najczęściej występującymi były obiekty wodne (definiowane również jako kompleksy basenowe, parki wodne, kąpieliska itp.) – 15 planowanych do realizacji tego typu obiektów stanowiło aż 41% wszystkich projektów. Drugą dużą grupę (7 inwestycji) stanowiły kompleksy sportowo-rekreacyjne, zaś w dalszej kolejności uplasowały się hale widowiskowo-sportowe, stadiony, obiekty turystyczne oraz jeden ośrodek obozowo-wypoczynkowy.

Wykres 2. Obiekty będące przedmiotem postępowań PPP



Źródło: opracowanie własne

Różnica pomiędzy zidentyfikowaną liczbą projektów (36), a planowaną liczbą obiektów (37) wynika z przyporządkowania projektu w Żninie do dwóch kategorii, ze względu na fakt, iż przedmiotem postępowania była realizacja dwóch zadań inwestycyjnych, tj.:

- „Budowa krytej pływalni wraz z zagospodarowaniem terenu i zjazdami z dróg miejskich przy ul. Dąbrowskiego w Żninie” oraz
- „Zaprojektowanie i wykonanie Bazy Żeglarskiej w Żninie”.

W przypadku planowanej budowy stadionu w Radomiu, zakres projektu obejmuje również budowę hali widowiskowo-sportowej, jednak została ona przyporządkowana do infrastruktury towarzyszącej.

Należy nadmienić, że w większości planowanych kompleksów sportowo-rekreacyjnych infrastruktura wodna wchodziła zazwyczaj w skład całej inwestycji.

Jednym z kryteriów różnicujących przedsięwzięcia, jest charakter zadań inwestycyjnych. Można je podzielić na dwie grupy. Pierwsza z nich to projekty dotyczące budowy nowej infrastruktury, natomiast drugą stanowią przedsięwzięcia, w ramach których przewidziano rewitalizację, remont, przebudowę, odbudowę lub modernizację już istniejących obiektów. Zdecydowaną większość przedsięwzięć inwestycyjnych, bo aż 75%, stanowiły pierwsze z nich.

Jedynie 7 projektów związanych było z ogólnie rozumianym odnowieniem lub przebudową na inne cele istniejącej infrastruktury. Projekty te dotyczyły:

1. Modernizacji kompleksu basenowego (Chełm);
2. Adaptacji trybuny basenu sportowego na kompleks saunowy (Grodzisk Mazowiecki);
3. Rewitalizacji, remontu, przebudowy i rozbudowy budynku hali widowiskowo-sportowej (Opole);
4. Przebudowy stadionu (Olsztyn);
5. Wykończenia trybuny głównej w ramach modernizacji stadionu (Ostrów Wielkopolski);
6. Remontu i rozbudowy ośrodka obozowo - wypoczynkowego w miejscowości Wicie (Kraków);
7. Rozbudowy, przebudowy i eksploatacji Miejskiej Hali Lodowej (Nowy Targ).

Ponadto, oprócz przedsięwzięć inwestycyjnych (budowa lub modernizacja), ogłoszono 7 postępowań o koncesję na usługi, związanych z utrzymaniem i zarządzaniem infrastrukturą sportową oraz rekreacyjno-turystyczną:

1. „Świadczenie usług polegających w szczególności na odbudowie oraz wykorzystaniu statku Lubecki do wykonywania usług publicznego pasażerskiego transportu

wodnego śródlądowego”;

2. „Zarządzanie krytą pływalnią Neptun w Gliwicach przy ul. Dzionkarzy”;
3. „Świadczenie usług polegających na zarządzaniu Międzynarodowym Centrum Kongresowym oraz Halą Widowiskowo-Sportową Spodek w Katowicach”;
4. „Zagospodarowanie, eksploatacja i zarządzanie kąpieliskiem na terenie Jeziora Niesulice”;
5. „Zarządzanie Podziemną Trasą Turystyczną w Kamiennej Górze”
6. „Wykorzystanie statków wycieczkowych Laguna i Nimfa w celu świadczenia usług turystycznego pasażerskiego transportu wodno śródlądowego”.
7. „Wybór projektanta i operatora Parku Wodnego w Szczecinie”

Należy zauważyć, iż koncesja na usługi zaczyna odgrywać coraz większą rolę przy realizacji przedsięwzięć w obszarze sportu, rekreacji i turystyki. Spośród wymienionych projektów umowy podpisano już w trzech przypadkach, zaś po etapie wyłonienia najkorzystniejszej oferty znajduje się natomiast postępowanie o „Świadczenie usług polegających w szczególności na odbudowie oraz wykorzystaniu statku Lubecki do wykonywania usług publicznego pasażerskiego transportu wodnego śródlądowego”.

III. Procedura wyboru podmiotów prywatnych

Określenie podstawy prawnej realizacji projektu PPP (u.p.p.p. lub u.k.r.b.u.) determinowane jest przede wszystkim podziałem zadań i ryzyk pomiędzy strony umowy o PPP oraz źródłem wynagrodzenia strony prywatnej. W zależności od przyjętego modelu prawno-finansowego projektu, zastosowanie znajdują odmienne przepisy dotyczące procedury wyboru podmiotu prywatnego (koncesjonariusza lub partnera prywatnego).

1. Tryby wyboru stosowane w postępowaniach PPP

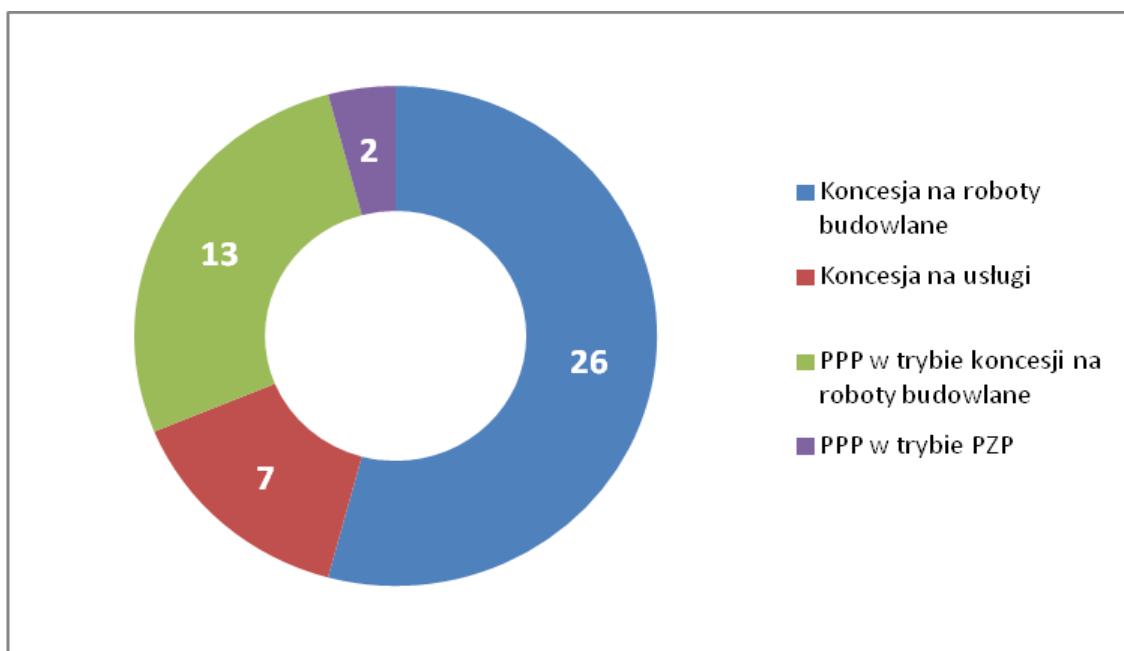
Biorąc pod uwagę przepisy u.p.p.p. oraz u.k.r.b.u. oraz stosowaną praktykę, wyróżnić można następujące możliwości wyłaniania podmiotów prywatnych i realizacji projektów PPP:

1. Koncesja na roboty budowlane;
2. Koncesja na usługi;

3. Partnerstwo publiczno-prywatne w trybie koncesji na roboty budowlane;
4. Partnerstwo publiczno-prywatne w trybie PZP.

Poniższy wykres obrazuje, jaki był planowany tryb wyboru partnera prywatnego (koncesjonariusza) w analizowanych ogłoszeniach.

Wykres 3. Ogłoszenia o postępowaniach w podziale na rodzaj PPP



Źródło: opracowanie własne

Jak wynika z wykresu, ponad połowa przedsięwzięć przewidziana była do realizacji w formule koncesji na roboty budowlane (łącznie 26 postępowań). Koncesja na usługi występowała siedmiokrotnie. Tylko w przypadku jednego przedsięwzięcia, spośród wszystkich ogłaszanych więcej niż jeden raz, nastąpiła zmiana formuły z PPP w trybie koncesji na koncesję na roboty budowlane. Miało to miejsce w projekcie „Termy Warmińskie”.

2. Warunki udziału w postępowaniach

Analiza ogłoszeń w postępowaniach PPP umożliwiła dokonanie zestawienia poszczególnych warunków udziału w tych postępowaniach. Oprócz formalnych kryteriów dopuszczających do udziału w postępowaniu, na uwagę zasługują warunki dotyczące zdolności ekonomicznej i technicznej inwestorów prywatnych.

Zdolność ekonomiczna

Najczęściej stosowanym warunkiem o charakterze ekonomicznym była zdolność podmiotu do sfinansowania przedsięwzięcia (w całości lub w części - w zależności od konkretnego projektu), wyrażona koniecznością posiadania odpowiednich środków finansowych lub zdolności kredytowej. W każdym z 48 ogłoszeń znalazły się postanowienia wprowadzające w stosunku do podmiotu prywatnego wymóg posiadania zdolności do finansowania realizacji przedsięwzięcia. W 36 ogłoszeniach wymóg ten został określony w postaci konkretnej wartości w złotych polskich. W 12 pozostałych ogłoszeniach wymóg sprecyzowano jako zdolność finansową do realizacji przedsięwzięcia w zależności od złożonej oferty.

Innym często występującym kryterium było posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej. Taki wymóg zastosowano w 21 postępowaniach.

Pozostałe kryteria odnosiły się do sytuacji ekonomicznej przedsiębiorstw, uwzględniając przede wszystkim osiągnięcie w okresie poprzedzającym (najczęściej 3 lat) odpowiedniego poziomu przychodów, zysku lub kapitałów własnych. Takie kryteria zastosowano w 15 postępowaniach.

Zdolność techniczna

Najczęściej stawianym warunkiem technicznym udziału w postępowaniach PPP było posiadanie odpowiedniego doświadczenia w realizacji prac budowlanych o zakresie podobnym do inwestycji będącej przedmiotem postępowania. Takie postanowienia znalazły się w 31 postępowaniach. Najczęściej brany pod uwagę okresem było 5 lat poprzedzających datę ogłoszenia postępowania PPP.

W 19 postępowaniach wymagano wykazania odpowiedniego potencjału kadrowego, weryfikowanego poprzez oświadczenie o dysponowaniu osobami o określonych kwalifikacjach (najczęściej kierownika budowy, projektanta).

W przypadku 8 innych postępowań wymagania określone zostały w sposób ogólny, jako

„prowadzenie działalności gospodarczej obejmującej swoim zakresem przedmiot o charakterze podobnym jak przedmiot postępowania” lub „zdolność dysponowania potencjałem technicznym do wykonania umowy”.

W jednym projekcie podmiot publiczny wymagał od partnera prywatnego, aby dysponował (poprzez uzyskanie koncesji na wydobywanie wód podziemnych lub poprzez porozumienie z podmiotem lub podmiotami posiadającymi taką koncesję) leczniczymi wodami mineralnymi z istniejących na terenie gminy uzdrowiskowych wód podziemnych, które zasilać będą kompleks mineralnych basenów.

Uwagę zwraca fakt, iż tylko w przypadku 14 postępowań zawarte zostało kryterium dotyczące doświadczenia w eksploatacji obiektów, wyrażone jako dysponowanie osobą zarządzającą nieruchomości lub posiadanie doświadczenia w zarządzaniu nieruchomościami.

W jednym z ogłoszeń o koncesji na usługi podmiot publiczny określił szczegółowe wymagania dotyczące wymaganego doświadczenia zdobytego w poprzednich latach (zarządzana powierzchnia, liczba miejsc w obiektach, liczba zorganizowanych imprez).

3. Kryteria oceny ofert

Analiza wszystkich 48 ogłoszeń wykazała, że kryteriami najczęściej branymi pod uwagę przy ocenie składanych ofert była długość okresu eksploatacji/umowy (56,5%), termin wykonania prac budowlanych (52,1%), wysokość, rodzaj, terminy świadczeń oczekiwanych od partnera publicznego (52,1%) oraz podział zadań i ryzyk związanych z przedsięwzięciem (43,8 %).

Istotnymi kryteriami oceny ofert były także:

- Cena, rozumiana jako bilans wynagrodzenia partnera prywatnego,
- Podział dochodów pochodzących z przedsięwzięcia pomiędzy partnerami,
- Funkcjonalność obiektu, jakość, parametry techniczne, poziom oferowanej technologii, koszt utrzymania infrastruktury.

Szczegółowe informacje dotyczące stosowanych kryteriów oceny ofert zawarte zostały w poniższej tabeli.

Tabela 2. Kryteria oceny ofert

Rodzaj kryterium	Liczba postępowań zawierających kryterium	Udział procentowy w ogólnej liczbie postępowań
Okres trwania umowy / eksploatacji obiektu	26	56,5%
Termin realizacji umowy / wykonania robót budowlanych	24	52,1%
Podział zadań i ryzyk związanych z przedsięwzięciem	24	52,1%
Wysokość, rodzaj, terminy świadczeń oczekiwanych od partnera publicznego	20	43,8%
Bilans wynagrodzenia, kwota, którą docelowo ma otrzymać partner prywatny za zrealizowanie przedsięwzięcia / Cena	14	30,4%
Podział dochodów pochodzących z przedsięwzięcia pomiędzy podmiotem publicznym, a partnerem prywatnym	12	26%
Upusty cenowe bądź limit bezpłatnych godzin do wykorzystania w roku przez wskazaną grupę użytkowników	11	23,9%
Funkcjonalność obiektu, jakość, parametry techniczne, poziom oferowanej technologii, koszty utrzymania infrastruktury	10	21,7%
Wysokość opłat za usługi świadczone na rzecz osób trzecich, korzystających z przedmiotu umowy	8	17,3%
Wstępny projekt koncepcyjny zagospodarowania terenu	6	13%

Stosunek wkładu własnego podmiotu publicznego do wkładu partnera prywatnego	5	10,8%
Liczba dni w roku przekazanych koncesjodawcy do nieodpłatnego korzystania	4	8,6%
Wartość oferowanych nakładów inwestycyjnych na wykonanie obiektu w pełnym zakresie	3	6,5%
Wartość nakładów inwestycyjnych części fakultatywnej	3	6,5%
Biznes plan przedsięwzięcia	3	6,5%
Przeznaczenie części komercyjnej	2	4,3%
Ilość i rodzaj usług dodatkowych zaproponowanych przez inwestora prywatnego	2	4,3%
Doświadczenie podmiotu/podmiotów oceniane na podstawie wykazu wykonanych robót	2	4,3%
Cena biletu normalnego	2	4,3%
Wielkość przychodu wskazanego w ostatnim roku obrotowym	1	2,1%
Planowany sposób zarządzania obiektem	1	2,1%

Najmniejsza powierzchnia, z której inwestor pobierał będzie pożytki	1	2,1%
Opłata za 45 min nauki pływania dla grupy 15-osobowej	1	2,1%
Wysokość nakładów ponoszonych przez koncesjonariusza	1	2,1%

Źródło: opracowanie własne

W przypadku 7 postępowań podano wagi procentowe odpowiadające kryteriom już na etapie ogłoszenia. Wartości nadane poszczególnym kryteriom wskazują, że w większości przedsięwzięć najkorzystniej punktowane są te oferty, które zakładają jak najmniejszy udział finansowy podmiotu publicznego. Należy także zwrócić uwagę, że w 18 postępowaniach podmiot publiczny przewidywał możliwość partycypacji finansowej w przedsięwzięciu. W przypadku jednego przedsięwzięcia podmiot publiczny przewidział przeniesienie prawa własności (lub ustanowienie użytkowania wieczystego) części terenu oraz obiektów na partnera prywatnego.

Okres trwania umowy

Planowany okres trwania umowy o PPP stanowił kryterium wyboru partnera prywatnego w ponad połowie analizowanych ogłoszeń, co wskazuje na duże znaczenie tego kryterium. Jednakże w przypadku 16 projektów podmiot publiczny określił preferowany termin zawarcia umowy (takie informacje ukazały się w ogłoszeniu lub zostały podane wnioskodawcom). Najczęściej termin ten mieścił się w przedziale 20-30 lat. Tylko w dwóch przypadkach (budowy lub modernizacji) czas ten był krótszy (10 lat i przedział 15-25 lat). W przypadku ogłoszeń o koncesjach na usługi, preferowanym przez podmiot publiczny okresem trwania umowy było 5 lat oraz przedział 8-15 lat.

IV. Rezultaty postępowań PPP

Efekty ogłoszonych postępowań o PPP można analizować na kilka sposobów. W obecnym stanie rynku PPP w Polsce najbardziej adekwatnym wydaje się wzięcie pod uwagę liczby podpisanych umów o PPP, które stanowią początek realizacji projektów. W przypadku sektora sportowego oraz rekreacyjno-turystycznego podpisaniem umowy zakończyło się jak na razie pięć następujących przedsięwzięć:

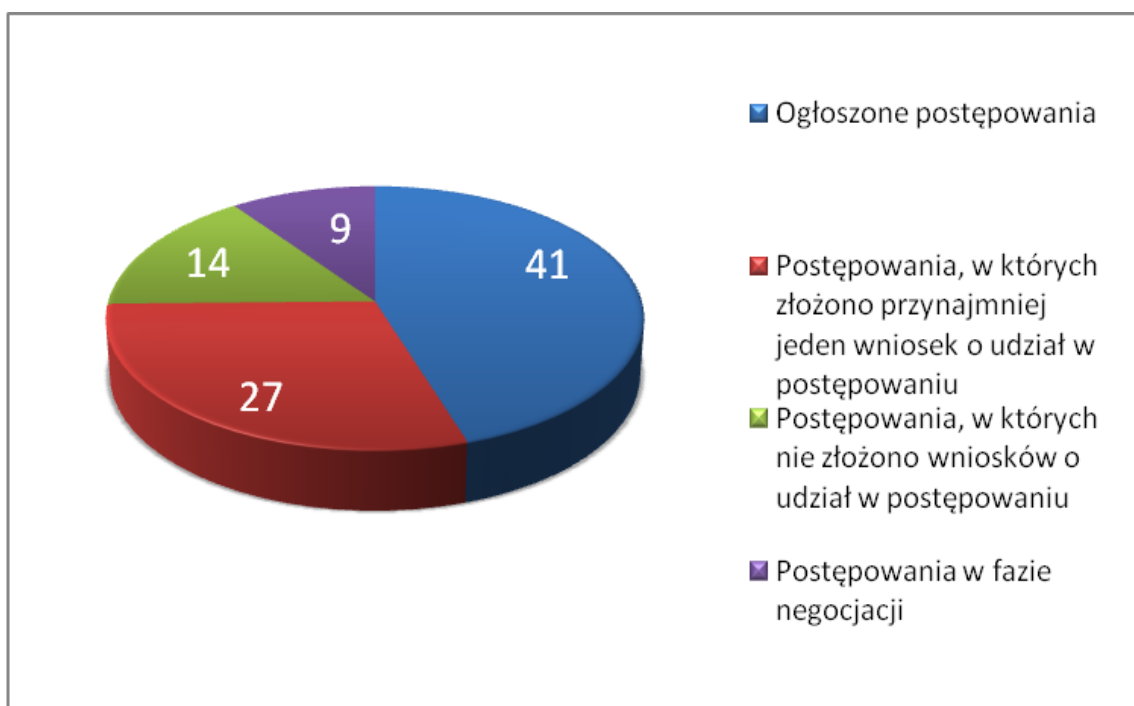
- **„Zaprojektowanie i budowa obiektu pn.: Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku „Termy Gostynińskie” oraz**
- **Koncesja na roboty budowlane dla zadania pn. "Kompleks mineralnych basenów w Solcu – Zdroju"**
- **Koncesja na usługi dla zadania pn. „Zarządzanie krytą pływalnią Neptun w Gliwicach przy ul. Dzionkarzy”**
- **Koncesja na usługi dla zadania pn. „Zagospodarowanie, eksploatacja i zarządzanie kąpieliskiem na terenie jeziora w miejscowości Niesulice”**
- **Koncesja na usługi dla zadania pn. „Zarządzanie Podziemną Trasą Turystyczną w Kamiennej Górze”**

W przypadku projektu zagospodarowania, eksploatacji i zarządzania kąpieliskiem na terenie jeziora w miejscowości Niesulice, po roku koncesjodawca rozwiązał z koncesjonariuszem umowę koncesji na usługi.

Po etapie wyboru najkorzystniejszej oferty są natomiast dwa przedsięwzięcia: koncesja dotycząca świadczenia usług polegających w szczególności na odbudowie oraz wykorzystaniu statku Lubecki do wykonywania usług publicznego pasażerskiego transportu wodnego śródlądowego oraz projekt budowy parku wodnego w Katowicach.

Poniżej przedstawiono wykres obrazujący aktualny na dzień sporządzania raportu stan realizacji postępowań PPP.

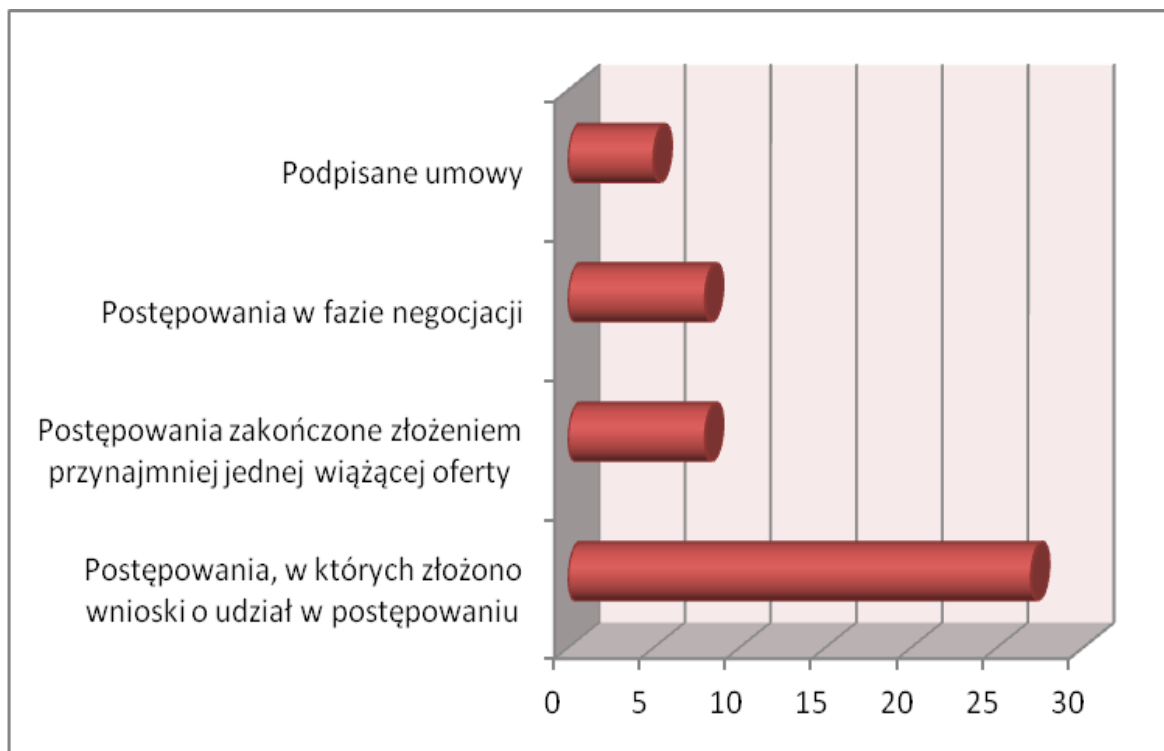
Wykres 4. Analiza statusu ogłoszonych postępowań PPP



Źródło: opracowanie własne

Uzyskane informacje umożliwiają analizę 41 postępowań (pominięto postępowania odwołane przez ogłaszającego oraz ogłoszenia będące w trakcie naboru wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu). W 27 postępowaniach złożono przynajmniej jeden wniosek, co oznacza, że pozostałe 14 postępowań nie znalazło zainteresowania u potencjalnych inwestorów. Liczba firm/konsorcjów składających wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniach wahała się od 1 do 5. Wśród najaktywniejszych firm w tym zakresie można wskazać m.in. Miastoprojekt Wrocław Sp. z o.o., Strabag Sp. z o.o. oraz Warbud S.A.

Wykres 5. Analiza statusu postępowań, w których złożono wnioski o udział w postępowaniu



Źródło: opracowanie własne

Spośród postępowań, w których złożono wnioski, w ośmiu przypadkach trwa faza negocjacyjna. Z 19-tu pozostałych postępowań tylko 8 zakończyło się złożeniem przynajmniej jednej wiążącej oferty. Jak wspomniano wcześniej, sukcesem w postaci podpisanej umowy zakończyło się 5 postępowań PPP.

V. PPP i fundusze UE

Spośród 36 analizowanych przedsięwzięć, 5 przewidziano do współfinansowania przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (tzw. projekty „hybrydowe”). Tego typu projekty przedstawia poniższa tabela.

Tabela 3. Projekty PPP z planowanym udziałem środków UE

Nazwa Projektu	Wielkość dofinansowania UE	Udział (%) dofinansowania UE w nakładach inwestycyjnych	Program operacyjny / działanie
Zaprojektowanie i budowa obiektu pn.: Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku „Termy Gostynińskie”	72 000 000 PLN	25%	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007–2013, Działanie: 6.1 „Turystyka”
Zawarcie umowy o partnerstwie publiczno–prywatnym „Termy Warmińskie”	17 500 000 EUR	50%	Regionalny Program Operacyjny Warmia Mazury 2007-2013, Poddziałanie 2.1.3 „Infrastruktura sportowo-rekreacyjna”
"Park Wodny - Termy Nałęczowskie EURO SPA 2012"	80 633 000 PLN	50%	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013, 6 Oś Priorytetowa „Polska gospodarka na rynku międzynarodowym”, Działanie 6.4. „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”

„Koncesja na budowę i zarządzanie gminnym portem turystycznym” w Mielnie	6 900 000 PLN	28%	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013. Działanie 6.4. „Inwestycje w projekty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”, w ramach projektu: „Zachodniopomorski Szlak Żeglarski – sieć portów turystycznych Pomorza Zachodniego”
„Koncesja na roboty budowlane dla zadania pn. "Kompleks mineralnych basenów w Solcu-Zdroju"	8 000 000 PLN	50%	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007–2013, Działanie 2.3 „Promocja Gospodarcza i Turystyczna Regionu”

Źródło: opracowanie własne

Spośród przedstawionych powyżej projektów jedynie przedsięwzięcie dotyczące budowy kompleksu basenów mineralnych w Solcu Zdroju znajduje się na etapie realizacji inwestycji. Projekt „Termy Gostynińskie”, pomimo podpisania umowy koncesji oraz umowy o dofinansowanie z instytucją zarządzającą, wciąż znajduje się w fazie przedrealizacyjnej. W pozostałych przypadkach strona publiczna zdecydowała się na zaniechanie, zmianę lub wdrożenie przedsięwzięcia ze środków własnych.

VI. Wnioski

Analiza prezentowanych danych prowadzi do podstawowego wniosku o niedostatecznym wykorzystaniu formuły PPP do rozwoju rynku infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i turystycznej w Polsce oraz niskiej efektywności ogłaszanych postępowań PPP.

Przyczyn takiego stanu rzeczy można upatrywać w wielu aspektach. Podstawowy problem stanowi rozbieżność oczekiwań strony publicznej i prywatnej w odniesieniu do opłacalności projektów w analizowanym sektorze. Skutkuje to trudnościami w uzgodnieniu kwestii zapewnienia finansowania na etapie eksploatacji infrastruktury oraz możliwości przejmowania ryzyka ekonomicznego przez inwestorów prywatnych. Podmioty publiczne nie chcą lub nie mogą partycypować finansowo w znacznej części przedsięwzięć, zaś inwestorzy nie decydują się na podejmowanie nadmiernego ryzyka gospodarczego.

Powodów niepowodzeń znacznej części dotychczasowych postępowań PPP jest więcej. Zaliczyć do nich należy m.in. wciąż niski stopień wiedzy podmiotów publicznych i prywatnych na temat zasad realizacji projektów PPP, sporządzanie nierzetelnych analiz przedrealizacyjnych, brak dobrych praktyk PPP i profesjonalnego zaplecza eksperckiego.

Z drugiej strony, sektor sportu, rekreacji i turystyki należy do najpopularniejszych obszarów planowania współpracy publiczno-prywatnej w ramach PPP w Polsce. Zidentyfikowana przez autorów niniejszego raportu duża liczba projektów PPP będących w fazie planowania wskazuje, że partnerstwo publiczno-prywatne w najbliższym czasie stanowić będzie coraz istotniejszą formę wykorzystywaną do unowocześniania infrastruktury sportowej i rozwoju rynku usług rekreacyjno-turystycznych.

Zestawienie postępowań PPP

L.p.	Podmiot publiczny / Koncesjodawca	Województwo	Miasto	Projekt	Data ogłoszenia w BZP/TED	Termin złożenia wniosków	Tryb wyboru inwestora	Rodzaj PPP
1	Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski	Wielkopolskie	Ostrów Wielkopolski	Wykonanie robót budowlanych związanych z wykończeniem budynku trybuny głównej w ramach zadania pn. Modernizacja Stadionu Miejskiego przy ul. Piłsudskiego 64.	18-04-2009	11-05-2009	koncesja	koncesja na roboty budowlane
2	Gmina Miejska Kraków – Urząd Miasta Krakowa	Małopolskie	Kraków	Budowa Hali Widowiskowo-Sportowej (Czyżyny) w Krakowie.	24-04-2009	15-06-2009	koncesja	koncesja na roboty budowlane
3	Gmina Miasta Gostynina	Mazowieckie	Gostynin	Zaprojektowanie i budowa obiektu pn.: Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku „Termy Gostynińskie”.	24-04-2009	23-06-2009	koncesja	koncesja na roboty budowlane
4	Powiat Lidzbarski	Warmińsko-Mazurskie	Lidzbark Warmiński	Zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym „Termy Warmińskie”.	06-05-2009	22-06-2009	koncesja	PPP
5	Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski	Wielkopolskie	Ostrów Wielkopolski	Wykonanie robót budowlanych związanych z wykończeniem budynku trybuny głównej w ramach zadania pn. Modernizacja Stadionu Miejskiego przy ul. Piłsudskiego 64.	23-05-2009	15-06-2009	koncesja	koncesja na roboty budowlane
6	Miasto Włocławek	Kujawsko-Pomorskie	Włocławek	Budowa międzyosiedlowego basenu miejskiego przy ul. Szpitalnej i Wysokiej we Włocławku.	08-07-2009	30-07-2009	koncesja	koncesja na roboty budowlane



L.p.	Podmiot publiczny / Koncesjodawca	Województwo	Miasto	Projekt	Data ogłoszenia w BZP/TED	Termin złożenia wniosków	Tryb wyboru inwestora	Rodzaj PPP
7	Gmina Miasto Oława	Dolnośląskie	Oława	Wybudowanie krytej pływalni w Oławie przy ul.11-go Listopada–1-go Maja, wraz z zagospodarowaniem otaczającego terenu oraz jego eksploatacja - w systemie koncesji określonej ustawą z dnia 9.1.2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. z dnia 5.2.2009 Nr 19, poz. 101).	10-07-2009	28-08-2009	koncesja	koncesja na roboty budowlane
8	Miasto Chełm	Lubelskie	Chełm	Budowa Ośrodka Sportów Zimowych w Kumowej Dolinie w Chełmie.	30-07-2009	14-08-2009	koncesja	PPP
9	Powiat Lubiński	Dolnośląskie	Lubin	Zawarcie umowy o partnerstwie publiczno prywatnym w celu budowy i prowadzenia parku wodnego w Lubinie.	14-08-2009	30-09-2009	koncesja	PPP
10	Gmina Miejska Bartoszyce	Warmińsko-Mazurskie	Bartoszyce	Zaprojektowanie i budowa hali targowej oraz budowa hali widowiskowo- sportowej w ramach udzielonej koncesji na robotę budowlaną.	21-08-2009	18-09-2009	koncesja	koncesja na roboty budowlane
11	Gmina Mielno	Zachodnio-Pomorskie	Mielno	Koncesja na budowę i zarządzanie gminnym portem turystycznym	19-09-2009	04-11-2009	koncesja	koncesja na roboty budowlane
12	Miasto Katowice	Śląskie	Katowice	Projektowanie, budowa, finansowanie, zarządzanie oraz eksploatacja Miejskiego Zespołu Rekreacyjno-Sportowego i Kąpieliskowego pn. "Park Wodny w Katowicach".	20-10-2009	15-01-2010	koncesja	PPP

L.p.	Podmiot publiczny / Koncesjodawca	Województwo	Miasto	Projekt	Data ogłoszenia w BZP/TED	Termin złożenia wniosków	Tryb wyboru inwestora	Rodzaj PPP
13	Gmina Mielno	Zachodnio-Pomorskie	Mielno	Koncesja na budowę i zarządzanie gminnym portem turystycznym	13-11-2009	05-01-2010	koncesja	koncesja na roboty budowlane
14	Gmina Solec - Zdrój	Świętokrzyskie	Solec-Zdrój	Koncesja na roboty budowlane dla zadania pn. "Kompleks mineralnych basenów w Solcu – Zdroju"	31-12-2009	21-01-2010	koncesja	koncesja na roboty budowlane
15	Gmina Żnin	Kujawsko-Pomorskie	Żnin	Wybór partnera prywatnego do realizacji przedsięwzięcia dotyczącego „Budowy krytej pływalni wraz z zagospodarowaniem terenu i zjazdami z dróg miejskich przy ul. Dąbrowskiego w Żninie” oraz „Zaprojektowanie i wykonanie Bazy Żeglarskiej w Żninie”.	10-02-2010	12-03-2010	PZP	PPP
16	Gmina Nałęczów	Lubelskie	Nałęczów	"Park Wodny - Termy Nałęczowskie EURO SPA 2012" projektowania, budowa i zarządzanie uruchomionym obiektem.	26-02-2010	12-04-2010	koncesja	koncesja na roboty budowlane
17	Miasto Chełm	Lubelskie	Chełm	Centrum sportów wodnych-modernizacja kąpieliska Glinianki w Chełmie.	16-03-2010	02-04-2010	koncesja	koncesja na roboty budowlane

L.p.	Podmiot publiczny / Koncesjodawca	Województwo	Miasto	Projekt	Data ogłoszenia w BZP/TED	Termin złożenia wniosków	Tryb wyboru inwestora	Rodzaj PPP
18	Powiat Lidzbarski	Warmińsko-Mazurskie	Lidzbark Warmiński	Zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym „Termy Warmińskie”.	16-03-2010	26-04-2010	koncesja	koncesja na roboty budowlane
19	Gmina Miasta Gostynina	Mazowieckie	Gostynin	Zaprojektowanie i budowa obiektu pn.: Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku „Termy Gostynińskie”.	13-04-2010	24-05-2010	koncesja	koncesja na roboty budowlane
20	Gmina Dobrzeń Wielki	Opolskie	Dobrzeń Wielki	Zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym w celu zaprojektowania, budowy i prowadzenia parku wodnego w Dobrzeńcu Wielkim.	20-04-2010	07-06-2010	koncesja	PPP
21	Miasto Chełm	Lubelskie	Chełm	Centrum sportów wodnych-modernizacja kąpieliska Glinianki w Chełmie.	24-04-2010	14-05-2010	koncesja	koncesja na roboty budowlane
22	Park Wodny Sanok Sp. z o.o.	Podkarpackie	Sanok	Projektowanie, budowa, finansowanie, zarządzanie oraz eksploatacja Parku Wodnego w Sanoku.	27-05-2010	30-07-2010	koncesja	PPP
23	Gmina Miasta Radomia	Mazowieckie	Radom	Wybór partnera prywatnego dla przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa infrastruktury sportowej przy ul. Struga w Radomiu	29-05-2010	30-06-2010	PZP	PPP

L.p.	Podmiot publiczny / Koncesjodawca	Województwo	Miasto	Projekt	Data ogłoszenia w BZP/TED	Termin złożenia wniosków	Tryb wyboru inwestora	Rodzaj PPP
24	Gmina Grodzisk Mazowiecki	Mazowieckie	Grodzisk Mazowiecki	Adaptacja trybuny basenu sportowego w obiekcie pływalni miejskiej Wodnik 2000 w Grodzisku Mazowieckim na zespół saunowy wraz z eksploatacją.	03-06-2010	21-06-2010	koncesja	koncesja na roboty budowlane
25	Gmina Głucholazy	Opolskie	Głucholazy	Budowa krytej pływalni przy ul. Powstańców Śląskich w Głucholazach.	11-06-2010	02-07-2010	koncesja	PPP
26	Gmina Ożarów Mazowiecki	Mazowieckie	Ożarów Mazowiecki	Budowa ośrodka sportowo-rekreacyjnego w obrębie PGR Kręczi-Kaputy gmina Ożarów Mazowiecki.	19-06-2010	09-08-2010	koncesja	koncesja na roboty budowlane
27	Gmina Opole - Urząd Miasta Opola	Opolskie	Opole	Rewitalizacja, remont, przebudowa i rozbudowa budynku hali widowiskowo-sportowej "Okrągłak" wraz z przylegającymi nieruchomościami oraz zarządzanie i utrzymanie Hali i przedmiotowych nieruchomości poprzez zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym.	19-06-2010	02-08-2010 przedłużone do 6-09-2010	koncesja	PPP
28	Gmina Olsztyn - Urząd Miasta Olsztyn	Warmińsko-Mazurskie	Olsztyn	Wybór partnera prywatnego do realizacji przedsięwzięcia pn. „Przebudowa Stadionu Miejskiego w Olsztynie”.	26-06-2010	13-08-2010	koncesja	PPP
29	Powiat Lubijski	Dolnośląskie	Lubin	Budowa i prowadzenie hali widowiskowo – sportowej w Lubinie.	10-08-2010	20-09-2010	koncesja	PPP

L.p.	Podmiot publiczny / Koncesjodawca	Województwo	Miasto	Projekt	Data ogłoszenia w BZP/TED	Termin złożenia wniosków	Tryb wyboru inwestora	Rodzaj PPP
30	Powiat Lubiński	Dolnośląskie	Lubin	Zawarcie umowy o partnerstwie publiczno prywatnym w celu budowy i prowadzenia parku wodnego w Lubinie.	21-09-2010	2-11-2010	koncesja	PPP
31	Miasto Chełm	Lubelskie	Chełm	Centrum sportów wodnych-modernizacja kąpieliska Glinianki w Chełmie.	24-09-2010	06-10-2010	koncesja	koncesja na roboty budowlane
32	Gmina Miasta Puck	Pomorskie	Puck	„Centrum sportowo rekreacyjne wraz z basenem w Pucku”.	23-10-2010	15-11-2010	koncesja	PPP
33	Gmina Miasta Puck	Pomorskie	Puck	„Centrum sportowo rekreacyjne wraz z basenem w Pucku”.	06-11-2010	20-12-2010	koncesja	PPP
34	Miasto Poznań	Wielkopolskie	Poznań	Zaprojektowanie, budowa, sfinansowanie i eksploatacja co najmniej jednej krytej, ogólnodostępnej pływalni w obszarze C w ramach programu budowy basenów miejskich w Poznaniu, w celu zapewnienia dostępności do usług basenowych na danym obszarze.	23-11-2010	31-01-2011	koncesja	koncesja na roboty budowlane

L.p.	Podmiot publiczny / Koncesjodawca	Województwo	Miasto	Projekt	Data ogłoszenia w BZP/TED	Termin złożenia wniosków	Tryb wyboru inwestora	Rodzaj PPP
35	Gmina Słubice	Lubuskie	Słubice	Postępowanie o zawarcie umowy koncesji na budowę basenu krytego i sztucznego lodowiska w Słubicach przy ul. Akademickiej i Konstytucji 3-go Maja.19321	24-11-2010	10-01-2011	koncesja	koncesja na roboty budowlane
36	Miasto Warszawa	Mazowieckie	Warszawa	Świadczenie usług polegających w szczególności na odbudowie oraz wykorzystaniu statku Lubecki do wykonywania usług publicznego pasażerskiego transportu wodnego śródlądowego, w tym usług z zakresu edukacji, kultury, opieki nad zabytkami i promocji, pn. Pasażerska żegluga śródlądowa statkiem bocznokołowym Lubecki ex. Warmia, realizowanych w ramach udzielonej koncesji na usługi.	15-12-2010	31-01-2011	koncesja	koncesja na usługi
37	Miasto Katowice	Śląskie	Katowice	Świadczenie usług polegających na zarządzaniu Międzynarodowym Centrum Kongresowym oraz Halą Widowiskowo-Sportową Spodek w Katowicach	19-01-2011	31-03-2011	koncesja	koncesja na usługi
38	Miasto Gliwice	Śląskie	Gliwice	Zarządzanie krytą pływalnią Neptun w Gliwicach przy ul. Dzionkarzy	01-02-2011	17-03-2011	koncesja	koncesja na usługi
39	Gmina Skąpe	Lubuskie	Skąpe	Zagospodarowanie, eksploatacja i zarządzanie kąpieliskiem na terenie Jeziora Niesulice	29-04-2011	16-05-2011	koncesja	koncesja na usługi

L.p.	Podmiot publiczny / Koncesjodawca	Województwo	Miasto	Projekt	Data ogłoszenia w BZP/TED	Termin złożenia wniosków	Tryb wyboru inwestora	Rodzaj PPP
40	Gmina Chełm	Lubelskie	Chełm	Centrum sportów wodnych-modernizacja kąpieliska Glinianki w Chełmie	05-05-2011	20-05-2011	koncesja	koncesja na roboty budowlane
41	Gmina Kraków	Małopolskie	Kraków	Remont i rozbudowa ośrodka obozowo - wypoczynkowego w miejscowości Wicie	22-09-2011	14-10-2011	koncesja	koncesja na roboty budowlane
42	Gmina Kamienna Góra	Dolnośląskie	Kamienna Góra	Zarządzanie Podziemną Trasą Turystyczną w Kamiennej Górze	20-10-2011	05-12-2011	koncesja	koncesja na usługi
43	Gmina Kraków	Małopolskie	Kraków	Remont i rozbudowa ośrodka obozowo - wypoczynkowego w miejscowości Wicie	04-11-2011	25-11-2011	koncesja	koncesja na roboty budowlane
44	Gmina Nowa Sól	Lubuskie	Nowa Sól	Wykorzystanie statków wycieczkowych Laguna i Nimfa w celu świadczenia usług turystycznego pasażerskiego transportu wodno śródlądowego, promocji turystyki, kultury i edukacji, w tym terenów rekreacyjnych i zabytków w ramach aktywizacji żeglugi na transgranicznym obszarze rzeki Odry i tworzenia dogodnych warunków dla rozwoju turystyki w regionie lubuskim i brandenburskim	16-11-2011	11-01-2012	koncesja	koncesja na usługi
45	Gmina Kraków	Małopolskie	Kraków	Remont i rozbudowa ośrodka obozowo - wypoczynkowego w miejscowości Wicie	15-12-2011	05-01-2011	koncesja	koncesja na roboty budowlane

L.p.	Podmiot publiczny / Koncesjodawca	Województwo	Miasto	Projekt	Data ogłoszenia w BZP/TED	Termin złożenia wniosków	Tryb wyboru inwestora	Rodzaj PPP
46	Gmina Nowy Targ	Małopolskie	Nowy Targ	Rozbudowa, przebudowa i eksploatacja Miejskiej Hali Lodowej w Nowym Targu	17-12-2011	31-01-2012	koncesja	koncesja na roboty budowlane
47	Miasto Szczecin	Zachodniopomorskie	Szczecin	Wybór projektanta i operatora Parku Wodnego w Szczecinie	22-02-2102	23-04-2012	koncesja	koncesja na usługi
48	Miasto Łódź	Łódzkie	Łódź	Zaprojektowanie, budowa, współfinansowanie i eksploatacja Stadionu przy al. Piłsudskiego 138 w Łodzi	19-03-2012	07-05-2012	koncesja	PPP

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z TED/BZP/BIP

Spis tabel i wykresów

Tabela 1. Podział postępowań PPP według wielkości gminy	8
Tabela 2. Kryteria oceny ofert	16
Tabela 3. Projekty PPP z planowanym udziałem środków UE	22
Wykres 1. Liczba postępowań PPP w podziale na województwa	6
Wykres 2. Obiekty będące przedmiotem postępowań PPP	10
Wykres 3. Ogłoszenia o postępowaniach w podziale na rodzaj PPP	13
Wykres 4. Analiza statusu ogłoszonych postępowań PPP	20
Wykres 5. Analiza statusu postępowań, w których złożono wnioski o udział w postępowaniu.....	21

Kontakt

Kancelaria Doradztwa Gospodarczego Cieślak & Kordasiewicz jest pierwszą w Polsce firmą doradczą, która zrealizowała kompleksowe usługi prawno-finansowe na rzecz podmiotu publicznego i doprowadziła z sukcesem do zawarcia umowy i realizacji inwestycji w modelu PPP na podstawie ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym.

Kancelaria posiada szerokie doświadczenie w sporządzaniu analiz prawnych, finansowo-ekonomicznych i analiz ryzyka na rzecz realizacji projektów PPP oraz praktykę w zakresie przygotowywania i prowadzenia postępowań PPP. Kancelaria prowadzi także szkolenia z zagadnień PPP i koncesji, zaś jej eksperci często uczestniczą w konferencjach i wydarzeniach dotyczących partnerstwa publiczno-prywatnego.

Kontakt w sprawie współpracy:

dr Rafał Cieślak – radca prawny, wspólnik zarządzający

email: r.cieslak@kdq.waw.pl

Raport: Partnerstwo publiczno-prywatne w sporcie, rekreacji i turystyce - aktualizacja.

Wszelkie prawa zastrzeżone / All rights reserved.





CIEŚLAK & KORDASIEWICZ
kancelaria doradztwa gospodarczego

Warszawa 2012