

Nadzieja w PPP

CZĘŚĆ I



Rafał Cieślak

Rynek partnerstwa publiczno-prywatnego rozwija się w Polsce coraz dynamiczniej i wydaje się, że w najbliższych latach to właśnie PPP stanowiąc będzie najczęściej stosowaną, alternatywną metodę realizacji zadań publicznych – czytamy w raporcie o PPP przygotowanym przez **Kancelarię Doradztwa Gospodarczego Cieślak & Kordasiewicz**.

Od wejścia w życie ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym i ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi minęły już trzy lata. Z prowadzonej przez autorów raportu analizy rynku PPP wynika, że w fazie przygotowawczej – w skali całego kraju – znajduje się kilkaset projektów PPP, w tym znaczna ich liczba dotyczy infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i turystycznej. Pozwala to na sformułowanie wniosku, że liczba postępowań i zawieranych umów PPP podlegała będzie systematycznemu wzrostowi.

Charakterystyka projektów PPP

Analiza dostępnych danych pozwoliła dokonać kategoryzacji i podziałów przedsięwzięć inwestycyjnych. Czynniki branżowe pod uwagę były: położenie geograficzne, wielkość gminy, na terenie której zlokalizowano przedsięwzięcie, zakres zadań przewidzianych do realizacji, wartość projektów i szereg innych. Zebrane informacje stanowią podstawę charakterystyki rynku PPP w Polsce, odnosząc się do przedsięwzięć realizowanych w obszarze sportu, rekreacji i turystyki.

LOKALIZACJA

W analizowanym okresie (od lutego 2009 r. do 31 marca br.) największą liczbą projektów będących przedmiotem

postępowań PPP oraz przewidzianych do realizacji w formule PPP zlokalizowana była na terenie województw: mazowieckiego (6) oraz lubelskiego (6). Bezpośrednio za nimi uplasowały się województwa małopolskie i dolnośląskie (po 5 postępowań), województwo warmińsko-mazurskie (4 postępowania), natomiast w województwach opolskim, śląskim, wielkopolskim, zachod-

W fazie przygotowawczej – w skali całego kraju – znajduje się kilkaset projektów PPP, w tym znaczna ich liczba dotyczy infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i turystycznej.

niopomorskim oraz lubuskim ogłoszono po 3 postępowania.

Na uwagę zasługuje fakt, iż w województwie podlaskim nie ogłoszono żadnego postępowania o PPP w przedmiotowym zakresie.

Biorąc pod uwagę bezwzględną liczbę projektów w poszczególnych województwach, rozumianą jako liczbę inwestycji w konkretnych lokalizacjach, różni się ona od liczby ogłoszonych postępowań PPP, na co miało wpływ przeprowadzenie więcej niż jednego

postępowania w przypadku następujących projektów:

- ❑ modernizacja stadionu miejskiego w Ostrowcu Wielkopolskim (wykończenie trybuny głównej) – 2 postępowania;
- ❑ budowa kompleksu rekreacyjno-wypoczynkowego w Gostyninie „Termy Gostynińskie” – 2 postępowania;
- ❑ budowa kompleksu rekreacyjnego „Termy Warmińskie” w Lidzbarku Warmińskim – 2 postępowania;
- ❑ budowa parku wodnego w Lubinie – 2 postępowania;
- ❑ modernizacja kąpieliska „Glinianki” w Chełmie – 4 postępowania;
- ❑ budowa centrum sportowo-rekreacyjnego w Pucku – 2 postępowania;
- ❑ budowa portu turystycznego w Mielnie – 2 postępowania;
- ❑ remont i rozbudowa ośrodka obozowo-wypoczynkowego w miejscowości Wicie – 3 postępowania.

Podmioty publiczne zainteresowane budową infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz świadczeniem usług turystycznych w PPP to głównie gminy oraz powiaty. Z ogólnej liczby 36 projektów, tylko jedno postępowanie ogłoszone zostało przez podmiot nieposiadający statusu jednostki samorządu terytorialnego. Była to spółka Park Wodny Sanok Sp. z o.o., w której 100% udziałów posiada miasto Sanok.

Dotychczasowe doświadczenia związane z realizacją inwestycji sportowych w okresie obowiązywania nowych przepisów o PPP dowodzą, że tego typu formuła była wykorzystywana zarówno przez małe gminy wiejskie, jak też duże miasta wojewódzkie.

Najmniejszymi gminami były Sołec-Zdrój (4959 mieszkańców), Mielno (5077 mieszkańców), Skąpe (5436 mieszkańców) oraz Nałęczów (9662 mieszkańców), natomiast największymi – Warszawa, Kraków, Katowice, Poznań, Szczecin oraz Łódź. Wielkość gminy nie determinuje jednak wysokości wartości inwestycji, czego najlepszym przykładem jest Nałęczów (szacowana wartość projektu – 80 mln zł brutto – jest bliska średniej wartości dla wszystkich projektów PPP), czy projekt Gostynina, opiewający na kwotę ponad 200 mln zł netto.