

Zawodnika ubezpiecza jego klub sportowy

ODPOWIEDZIALNOŚĆ Kontuzjowany sportowiec bez polisy ma prawo do roszczenia odszkodowawczego

Obowiązek ubezpieczenia zawodnika od następstw nieszczęśliwych wypadków został określony w art. 38 ustawy o sporcie, który wskazuje, jakie podmioty są zobowiązane do zawarcia umowy ubezpieczenia i jaki jest jej zakres.

Jak wynika z ust. 1 art. 38, zawodnik, który uczestniczy we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez polski związek sportowy, oraz zawodnik kadry narodowej podlegają obowiązkowemu ubezpieczeniu od następstw nieszczęśliwych wypadków w uprawianym sporcie. Ust. 2 art. 38 określa z kolei podmiot zobowiązany do dochowania obowiązku ubezpieczenia. Taki obowiązek spoczywa na klubie sportowym, który jest członkiem polskiego związku sportowego, a w przy-

padku zawodnika kadry narodowej – na polskim związku sportowym.

W porównaniu z wcześniejszą regulacją dotyczącą obowiązku ubezpieczenia zawodnika w ustawie o sporcie kwalifikowanym nie nastąpiła rewolucyjna zmiana.

Oznacza to, że nadal będą w praktyce problemy z ubezpieczeniem zawodników i najbardziej odczują to kontuzjowani sportowcy, których suma ubezpieczenia nie wystarczy na rehabilitację.

Suma ubezpieczenia

Niewątpliwym problemem jest właśnie wysokość sumy ubezpieczenia. Art. 38 nie wyznacza podmiotom zobowiązanym do zrealizowania obowiązku ubezpieczenia minimalnej sumy, która mogłaby stanowić bezpieczną ochronę dla sportowców. Poważna kontuzja, zmuszająca do odbycia kosztownej rehabilitacji lub zrezygnowania z

uprawiania sportu, może być dla sportowca życiowym dramatem. Dlatego tak ważną rzeczą jest odpowiednio wysoka suma ubezpieczenia. Określenie w przepisach minimalnej sumy ubezpieczenia pozwoliłoby zlikwidować patologię, jaką jest ubezpieczenie zawodników na rażąco niskie kwoty.

Ponadto, ze względu na zróżnicowany rynek firm ubezpieczeniowych, należałoby także zastanowić się nad doprecyzowaniem zakresu ubezpieczenia i zobowiązaniem wszystkich polskich związków sportowych do umieszczenia odpowiednich zapisów w regulaminach poszczególnych związków sportowych. Przykładem może być uregulowanie ustanowione przez Polski Związek Jeździecki, który wymaga – wydając licencję roczną – przedstawienia polisy ubezpieczeniowej lub dowodu opłacenia składki ubezpieczeniowej wraz z numerem polisy. Na największe niebezpieczeństwo wynikające z określenia zbyt niskiej sumy

ubebezpieczenia narażeni są sportowcy, którzy stanowią szereg zaplecze kadry narodowej. Gwiazdy danej dyscypliny czy członkowie kadry narodowej świadomi tego problemu wymagają zwiększenia sumy ubezpieczenia, co zabezpiecza ich kontrakty klubowe lub inne zobowiązania.

Zawodnik kadry

Z przepisu jednoznacznie wynika, że obowiązek zawarcia umowy ubezpieczenia na rzecz zawodnika został nałożony na klub sportowy. Jednak są wątpliwości, czy w przypadku zawodnika będącego jednocześnie członkiem kadry narodowej obowiązek ubezpieczenia spoczywa wyłącznie na polskim związku sportowym. Literalna wykładnia ust. 2 omawianego przepisu mogłaby wskazywać, że klub sportowy jest zwolniony z obowiązku ubezpieczenia zawodnika będącego członkiem kadry narodowej. Trudno jed-

nak zgodzić się z taką wykładnią i raczej należy przychylić się do tezy o konieczności ubezpieczenia zawodnika kadry narodowej. Taki warunek zostanie spełniony w dwojaki sposób: przez podpisanie aneksu do

obowiązującej umowy ubezpieczenia zawartej przez klub sportowy lub przez wykupienie nowej polisy chroniącej treningi i rywalizację sportową w ramach występów w kadrze.

—Jan Kordasiewicz

♦ ZDANIEM AUTORA

Jan
Kordasiewicz

wspólnik zarządzający
w Kancelarii Doradztwa Gospodarczego
Cieślak & Kordasiewicz



Ustawa o sporcie miała uporządkować wszystkie zagadnienia związane ze sportem. Celem ustawodawcy było dostosowanie przepisów do standardów europejskich, przede wszystkim przez ograniczenie liczby regulacji szczegółowych zagadnień. Deregulacja w tak autonomicznej dziedzinie, jaką jest sport, wydaje się uzasadniona, ale należy pamiętać, że niektóre przepisy wymagają większego doprecyzowania. Bez wątplenia można zaliczyć do tej grupy obowiązek ubezpieczenia zawodnika, co często ze względu na komercyjny charakter działalności sportowej jest istotne. Należy żałować, że ustawodawca nie przewidział sankcji za niedopełnienie obowiązku ubezpieczenia sportowca. Może to prowadzić do niedotrzymywania tego obowiązku, a więc powodować zagrożenie dla zawodnika. W razie jego kontuzji będzie mu przysługiwało roszczenie odszkodowawcze. ■