

Wpływ PPP  
na zadłużenie  
samorządów  
str. 47

# Wpływ PPP na zadłużenie samorządów

Jedną z najważniejszych barier w stosowaniu PPP jest zaliczanie zobowiązań z tego tytułu do długu samorządów. Problem ten dotyczy zwłaszcza modelu partnerstwa wykorzystującego opłatę za dostępność. Na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego przygotowano analizę prawną tego zagadnienia.

Jednym z modeli wynagradzania partnera prywatnego w przedsięwzięciach realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP) jest płatność od partnera publicznego, czyli tzw. opłata za dostępność. Strona prywatna otrzymuje w tym modelu okresowe (zazwyczaj miesięczne) płatności w zamian za sfinansowanie i budowę infrastruktury oraz jej utrzymywanie w stanie określonym warunkami umowy o PPP. Opłata ta powinna zapewnić inwestorowi prywatnemu zwrot poniesionych kosztów wraz z rozsądnym zyskiem. Oznacza to, że partner prywatny ponosi tylko ryzyko utrzymania obiektu. Model ten jest przeznaczony przede wszystkim dla projektów o bardzo niskim poziomie rentowności lub takich, które z założenia przynoszą straty (np. drogi lub inne ogólnodostępne obiekty).

Ze względu na obciążenie budżetu samorządowego, samorządowcy rzadko biorą pod uwagę ten model PPP.

*– Długofalowo może on sprawdzić się lepiej niż realizacja projektu metodą tradycyjną. Wpływ na to ma zarówno zapewnienie przez partnera prywatnego kapitału na przeprowadzenie inwestycji, jak i utrzymanie jakości usług publicznych dzięki stosowanym technologiom, know-how oraz efektywnemu zarządzaniu przedsięwzięciem – uważa dr Rafał Cieślak z Kancelarii Doradztwa Gospodarczego Cieślak & Kordasiewicz.*

Projekty takie mają także większe szanse na pozyskanie finansowania bankowego, ponieważ z punktu widzenia instytucji finansowych są bezpieczniejsze od innych modeli PPP.

*– Projekty nierentowne, o wysokim stopniu użyteczności społecznej, muszą być zatem realizowane z wykorzystaniem mechanizmu opłaty za dostępność. Wprowadzenie go na szerszą skalę, a nie traktowanie jak ostateczność, będzie świadczyło o dojrzałości rynku PPP w Polsce i rzeczywistym wykorzystaniu partnerstwa publiczno-prywat-*

*nego do wykonywania usług publicznych – twierdzi Rafał Cieślak.*

W obecnej sytuacji finansów samorządowych najważniejszą sprawą jest jednak wpływ modelu PPP wykorzystującego opłatę za dostępność na dług jednostek samorządu terytorialnego (JST).

## Raport MRR

Na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (MRR), eksperci Hogan Lovells i Ernst & Young przygotowali **raport na temat klasyfikacji opłaty za dostępność w budżetach podmiotów publicznych** pt. „Opłata za dostępność. Interpretacja prawna i finansowa pojęcia wraz z opinią na temat wybranych zagadnień dotyczących podziału ryzyk, wpływu na dług publiczny oraz klasyfikacji opłaty za dostępność w budżetach podmiotów publicznych” (dalej: raport).

O PPP pisaliśmy w wydaniu specjalnym Poradnika Samorządowca nr 9 z 2011 roku

[www.psamorządowca.infor.pl](http://www.psamorządowca.infor.pl)



Według autorów raportu, w wypadku opłaty za dostępność, **zaliczenie zobowiązań z tytułu projektu PPP do deficytu i długu publicznego** zależeć będzie od tego, czy aktywa zaangażowane w przedsięwzięcie zostaną uznane za majątek publiczny, czy też prywatny. Za aktywa prywatne zostaną uznane wtedy, gdy partner prywatny poniesie:

- 1) ryzyko budowy oraz jednocześnie
- 2) jedno z dwóch ryzyk – dostępności lub popytu.